



## Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 6. juuli 2026. a, Viljandis  
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Maiken Mardim  
Ametiasutuse nimi: Lõuna Ringkonnaprokuratuur  
Kriminaalasja number: 25284050100  
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 120 lg 1  
Kahtlustatava nimi, isikukood: **XXXXXX XXXXXXXX, ik XXXXXXXXXXXX**

Käesolevas kriminaalasjas on xxxxxx xxxxxxxxxx esitatud kahtlustus KarS § 120 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, mis seisnes selles, et tema ähvardas ajavahemikul 14.03.2025-15.03.2025 sõnumsiderakenduses Messenger xxxxx xxxxx-xxxx tapmisega. Nimelt kirjutas xxxxxx xxxxxxxx 14.03.2025 kell 22.40 kannatanule, et põletab kõik maha ja siis küsis, et kus vördjas elab. Lisaks ütles, et xxxxxxxx on väike ja tema inimesed elavad igal pool; 15.03.2025 kell 00.14 kirjutas ta kannatanule, et ta paneb kannatanu pea pakule ja lööb aju süldiks välja; 15.03.2025 kell 15.39 kirjutas ta kannatanule, et viimane tõmbaks nahhui xxx talu territooriumilt ja hoiaks eemale tema lastest, üks samm xxx talu territooriumile ja ta lõikab kannatanu kõri läbi. Kannatanul oli alust karta ähvarduste täideviimist, kuna xxxxxx xxxxxxxx on temale teadaolevalt varasemalt vägivaldselt käitunud.

Prokurör leiab, et eelkirjeldatuga on xxxxxx xxxxxxxx täitnud KarS § 120 lg 1 sätestatud kuriteo objektiivse ja subjektiivse koosseisu. xxxxxx xxxxxxxx tunnistas ülekuulamisel ennast süüdi.

KrMS § 202 lg 1 sätestab, et kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu ja selles kahtlustatava või süüdistatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, võib prokuratuur kahtlustatava või süüdistatava nõusolekul taotleda, et kohus kriminaalmenetluse lõpetaks.

KarS § 120 lg 1 puhul on tegemist teise astme kuriteoga, mille eest seadus näeb karistusena ette rahalise karistuse või kuni üheaastase vangistuse.

Süü suuruse hindamisel võetakse aluseks KarS-s toodud põhimõtted. Arvestatakse isiku panust kuriteo toimepanemisel, tahtluse või ettevaatamatuse astet, tekitatud kahju liiki ja suurust, isiku vanust ja arusaamisvõimet ning seadusandja poolt sätestatud karistust.

Prokuratuur leiab, et xxxxxx xxxxxxxx kohtulik karistamine antud juhul ei ole otstarbekas ega vajalik, kuna isikut on võimalik mõjutada kriminaalkaristust kohaldamata. Käesoleval juhul puuduvad xxxxxx xxxxxxxx käitumises vastutust raskendavad asjaolud. Isikut on varasemalt küll kriminaalkorras karistatud, kuid juba üle 6 aasta tagasi ning mitte isikuvastase kuriteo toimepanemise eest (21.02.2020 Tartu MK poolt KarS § 199 lg 1, § 349 järgi, karistuseks rahaline karistus 100 päevamäär, s.o 1000 eurot). Ühtegi kehtivat väärtegu isikul ei ole.

06.07.2026 kohtus prokurör xxxxxx xxxxxxxxxxxx Lõuna Ringkonnaprokuratuuri Viljandi esinduses. xxxxxx xxxxxxxx tunnistas, et oli sõnumeid kirjutades alkoholijoores ning ta oli kannatanu eelneva käitumise peale ärritunud, seetõttu saatis need ähvardavad sõnumid. Möödunud aasta suvel kohtus ta kannatanuga ning nad leppisid ära. Rohkem ei ole tal kannatanuga konflikte ega kontakti olnud. Ta kahetseb toimepandud tegu ning lubab edaspidi seaduskuulekalt elada.

Kuivõrd xxxxxx xxxxxxxxxxxx süü ei ole suur ning kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, siis on võimalik kriminaalmenetlus KrMS § 202 lg 1 alusel lõpetada.

xxxxxx xxxxxxxxxxxx suhtes ei ole varasemalt kriminaalmenetlust otstarbekuse tõttu lõpetatud, tegemist ei ole avaliku elu tegelasega ning ta pole varem isikuvastseid tegusid toime pannud. Seega võib väita, et antud kriminaalasjas puudub avalik menetlushuvi.

xxxxxx xxxxxxxxxxxx kohtulik karistamine antud juhul ei ole otstarbekas ega vajalik, kuna isikut on võimalik mõjutada kriminaalkaristust kohaldamata. Arvestades seda, et xxxxxx xxxxxxxx on toime pannud II astme kuriteo, kahetseb toimepandut, ei ole tema süü kuriteos suur ja kriminaalasja edasiseks menetlemiseks puudub avalik menetlushuvi.

Prokurör, tutvunud kriminaalmenetluse materjalidega ning vesteldes xxxxxx xxxxxxxxxxxx, leiab, et süüdlane on teinud oma seadusevastasest käitumisest vastavad järeldused ning kriminaalmenetluse lõpetamine tema suhtes on õigustatud ja põhjendatud.

**Kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus KrMS § 202 lg 1, 2 kohaselt lõpetatud, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse KrMS § 202 lg 6, 7 alusel.**

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 202 lg-st 7 ja §-st 206, abiprokurör

**määras:**

1. Lõpetada menetlus kriminaalasjas nr 25284050100.
2. KrMS § 202 lg 2 p 1, 2 alusel määrata xxxxxx xxxxxxxxxxxx järgmised kohustused:
  - 2.1. Maksta sihtotstarbeliseks kasutamiseks üldsuse huvides **500 (viissada) eurot Eesti Noorsootöötajate Kogule**. Maksekorraldust kinnitav dokument tuleb saata Lõuna Ringkonnaprokuratuuri referendi e-posti aadressile [kerli.joala@prokuratuur.ee](mailto:kerli.joala@prokuratuur.ee).
  - 2.2. **Tasuma kriminaalmenetluse kulud:** määratud kaitsja tasu **225 (kakssada kakskümmend viis) eurot 68 (kuuskümmend kaheksa) senti**.
  - 2.3. Kohustuste täitmise tähtajaks määrata **06.01.2027**.
3. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saata kannatanu xxxxx xxxxx-xxxxxx.
4. Andmekogus ABIS ja riiklikus süüteomenetluse biomeetriaregistris sisalduvate andmete kustutamine: andmeid ei võetud.

5. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lõuna Ringkonnaprokuratuuris, Posti22/Koidu 5 Viljandi linn.

### **Edasikaebamise kord**

Vastavalt KrMS § 207 lõigetele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Maiken Mardim  
Abiprokurör